

语言文化

湖湘文化研究综述

刘 玲^a, 米 华^b

(湖南科技大学 ^a组织部 ^b法学院, 湖南 湘潭 411201)

摘 要: 湖湘文化是形成、发展和传播于湖南省境内的一种地域文化。为了更好地弘扬湖湘文化的当代价值和在当代社会的继承、创新和应用,使之在新的历史条件下焕发生机活力,还需要学者们作出更大的努力。

关键词: 湖湘文化;湖湘人物;近现代中国

中图分类号: G127 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-7835(2009)04-0112-06

作为中华民族优秀传统文化之一的湖湘文化是形成、发展和传播于湖南省境内的一种地域文化。人们对它的研究历经百年不衰,研究的内容随时间的推移越来越丰富,成果也越来越多。20 世纪 90 年代以来湖湘文化研究进入到了一个平稳发展的时期,在学术继承的同时有了新的创新。为了更好地弘扬湖湘文化的当代价值和在当代社会的继承、创新和应用,使之在新的历史条件下焕发生机活力,本文拟对湖湘文化的研究作一综述。

一 湖湘文化的源流、发展及特征研究

关于湖湘文化的源流,谢涛(2002)^[1]将湖湘文化的源流概括为两种:第一种是湖湘文化的源流大致在湖湘理学创立的北宋末年;第二种是春秋时代的楚国文化甚至先楚时代的蛮夷文化。第一种源流的依据是谢涛(2002)根据彭大成(1991)^[2]引用郭篙焘“盖濂溪周子与吾夫子,相去七百载,屹立相望。揽道学之始终,亘湖湘而有光”的话,将周敦颐视为湖湘文化的开山之祖。同时认为两宋之交在岳麓书院讲学的胡安国、胡宏父子以及南宋的张南轩是湖湘文化的最初奠基者。另外根据周跃文(1993)^[3]的“湖湘文化作为相对独立的地方文化而言,最初是以南宋时期湖湘理学一派的创立为其突出标志”的观点以及杨金鑫(1995)^[4]认为湖湘文化的发展源流应是在湖湘学派的创立之时,而“湖湘学派始于南宋,胡安国首开先声,其子胡宏独创新论,门人张南轩衍其说因而大成。”另外,还有饶怀民、杨念群、王继平等人所持的观点。他们的观点基本上都是基于将湖湘文化等同于理学中的湖湘学派,由此而产生了第一种观点。第二种源流的依据是谢涛(2002)^[1]采用了罗福惠先生早在 20 世纪 80 年代提出的观点^[5]和罗敏

中(1997)^[6]的观点“湖湘文化的源头是楚文化,因为湖南的原著民杨越是楚蛮的一支,从畛域上来讲,湖湘亦为古荆州,早在楚成王时便受周天子之赐:‘镇尔南方夷越之地,无侵中国’,正式纳入楚国的版图”的观点以及陈甲标(2000)^[7]指出湖南早在夏商西周的先楚时代,便和中原文化的不断冲突和融合之中形成了自己的先楚文化。到了楚国开拓南疆将湖南置于版图之后,湖南的先楚文化便和楚文化融合,形成了具有鲜明特色的“湖湘楚文化”等观点。他们的观点是将湖湘文化的研究视角放在大文化的框架之下,即文化不仅包括见诸文字的以思想文化为主的高级层面,而且应该包括诸如生活方式、心理素质、风俗习惯、民族心态等低级层面而形成。

然而,周秋光(1999)^[8]在《光明日报》发表的文章《湖湘文化学术研讨会综述》中将湖湘文化的源流分为了三种:第一种认为湖湘文化发祥于春秋战国时期的楚文化,楚文化中的祝融文化和蛮夷文化是它的直接源头;第二种认为湖湘文化以宋代讲究义理之学的湖湘学派为其源头;第三种认为,从广义上说,湖湘文化起源于楚文化,它不仅包括传统文化,也包括现在的和先秦、秦汉在内的文化;而狭义上的湖湘文化则是个学术概念,形成于宋代。

对于以上二源说、三源说两类分法,本质上没有什么大的差别,只是分析问题的角度有点不同,都有其合理的方面。况且目前对于源流问题,也没有产生新的观点。并且基于近代以来对中国社会影响很大的湖湘文化实质上是以湖湘理学为思想支点的一种文化,它伴随着数代湖湘理学大师的理论阐发和辉煌功绩深入广大湖湘人士的心中并凝聚成一种永恒的情结,所以,将湖湘文化的研究重心置于湖

收稿日期: 2009-03-20

作者简介: 刘 玲(1972-),女,湖南株洲人,馆员,主要从事思想政治教育研究。

湘理学,又将湖湘理学的研究重心置于近代湖湘可以说是众望所归。

关于湖湘文化的演进,彭大成(1991)^[2]对近代以后的湖湘文化的演进途径,根据湖湘文化发展的思想线索,分成两条思想线索:第一条是由王夫之——谭嗣同——杨昌济——毛泽东的爱国主义和民主启蒙思想发展路线;第二条是由王夫之——曾国藩——杨昌济——毛泽东的中国传统文化思想发展路线。认为两条思想脉络的起点都是王夫之,终点则是毛泽东,其中曾国藩对湖湘文化的传承起了重大作用。周秋光(1999)^[8]概括了很多学者的观点,对湖湘文化的整个发展过程,以发展兴衰时期为标准,将湖湘文化的发展演进分四个阶段:南宋时期的第一次大融合形成了古代湖湘文化;洋务运动时期的第二次大融合,使已经世致用为特征的湖湘文化兴盛于—时;戊戌变法和辛亥革命的第三次大融合,使湖南全省风气大开;新文化运动以来的第四次大融合,是湖湘文化发挥巨大社会功能的时期。饶怀民则认为近代湖湘文化的发展大体上经过了三个阶段:第一阶段从鸦片战争开始到甲午战争为止,为地主阶级的经世派、洋务派文化时期;第二从中日甲午战争开始到辛亥革命,为资产阶级维新派、革命派文化时期;第三阶段从辛亥革命失败到五四运动前后,为无产阶级新文化时期。整体来看,学者们对湖湘文化的演进过程或按人物划分,或按时间段划分,划分角度不同因而结果也就不同,但大家对湖湘文化从北宋末年到近代经历了一个由盛到衰再到盛的过程,而王夫之是湖湘文化振弊起衰的关键人物这一点持认同态度却毫无疑问。

关于湖湘文化的特征,学者们研究的非常多,从不同的方面、不同的角度提出了很多特征。首先是研究湖湘文化积极方面的特征,彭大成(1991)^[2]将湖湘文化的主要特点归纳为:哲理思维和诗人才情的有机统一;经世致用的哲学思想与力行践履的道德修养;“气化日新”、自强不息的奋斗精神;忧国忧民的知识分子群体参政意识;运筹决胜、平治天下的军政谋略等五个特征。陈先枢(1997)^[9]对湖湘学风的特征进行了探讨,指出湖湘学风具有经世致用、伦理践履、文化乡恋和教学图新四个重要特征。谭双泉(1997)^[10]认为面对晚清“二千年来未曾有的大变局”,湖湘文化在近代发生了嬗变,她表现出敢于同旧传统决裂、坚持崇尚实学、“旧瓶装新酒”等等与以往不同的特征。陈甲标(2000)^[7]专门论述了湖湘文化的兼容性特征,认为早在先秦时期楚国和湖南原著民之间不断战争和融合之中产生的“湖湘楚文化”便已具备了兼容的特点,秦汉以后湖南不断的人口迁移又进一步加强了湖湘文化的这种兼容并蓄特性。他还指出湖湘文化的这种兼容性对于整个湖南社会产生了全方位和多角度的影响。罗敏中(1997)^[6]对古代的湖湘文化特性进行了研究,指出其具有的“蛮”性特质,并认为这种“蛮”性可分三个层面来解释:其—是指这种文化中所蕴涵的原始野性,它产生了湖湘文化中开拓和蛮干的双重文化功效;其二是指在这种文化中体现着强烈乡土意识和怀乡恋乡情结;其三是指爱国主义精神和自强精神。还有的研究者从湖南特定的地理环境出发分析了湖湘文化所具有的鲜明地域风格和特色:在性情和气质方面,其特色

主要体现在“淳朴敦厚的民性,强悍刚烈的民风”上,使得湘人具有勇于任事、不甘沦落和不屈不挠的开拓精神;在行为习俗方面,表现为“克己谨慎而保守”;在思想品德方面,集中表现在“崇尚程朱理学,讲究道德修养,注重节操志向,不妄言,不妄为”。周秋光(2001)^[11]则通过对湖湘文化发展变化的脉络,将湖湘文化的主要特点归纳为:历史源远流流,绵延传承,有一种明显的连续性,政治意识极为强烈;爱国主义传统尤为突出,历久常新,激励三湘儿女奋发图强,报效祖国;博采众家的开放精神与敢为天下先的独立奋斗与创新精神。管仕福(2004)^[12]通过从湘籍历史名人的思想中,从深厚的历史文化中总结了湖湘文化具有务实观、变化发展观、和合观、民本主义、强调坚忍等五个方面的特征;另外,有的学者还对湖湘文化与其他区域文化之间的特征进行了比较。如杨念群(1997)^[13]的《儒学地域化的近代形态———三大知识群体互动的比较研究》对湖湘文化的学理根源——湖湘理学,以及湖湘知识群体在近代出现的儒学“地域化”状态之下和江浙、岭南进行了卓有成效的比较研究。他认为“儒学地域化过程所导致的思维范式的多元化,会形成绵延久长的传统,它统摄着不同地域知识分子群体对待西学侵入所采取的迥然不同的话语应对策略”。这种传统在湖湘表现为强烈的政治思维和帝王之学盛行,在岭南表现为神秘主义主导下的理想主义“政治神话”的重构,在江浙则表现为学术职业化和专门化的倾向大兴其道。周秋光(1999)^[8]在《光明日报》发表的文章《湖湘文化学术研讨会综述》中综合学者们的观点将两湖文化、湘赣文化作了比较,认为湖湘文化与这两种文化相比,既有相同又有不同。两湖文化都具有强烈的爱国主义精神,重经世致用,都有一定程度的民本思想和张扬个性、敢于探索、接受新知、文学艺术上富于想象、追求瑰丽新奇等;不同之处表现为:一是社会发展与文化重心移动不同;二是文化精英政治意识和强弱不同;三是文化的连续性不同;四是文化的主要载体和体现者士绅的力量和影响也很大不同。而湖南、江西则都是山河走向一致的内陆省份,气候和土地、矿产资源相似,清代前期江西远胜湖南,而近代湖南迅速崛起,既与明末清初江西移民大量进入湖南有关,也和湖南近代以来地理政治环境的变迁密不可分。卢清华和周芬芬(2006)^[14]将湖湘文化与中国其他文化相比较,认为湖湘文化具有民俗性、包容性、历史性等三大特征。还有的研究者对湖湘、江淮、闽粤三大区域文化近代民主思想进行了比较,认为湖湘文化中的近代民主思想比江淮和闽粤少了一个“产生”阶段,由此便使得湖湘的近代民主思想具有“失风气于先,得风气于后”以及“强调政治,忽视经济”的特征,等等。

其次,有一些学者对湖湘文化消极方面的特征也进行了深入研究。谭长富和康化夷(2004)^[15]通过对湖湘文化中的固守传统、缺乏创新精神;过于浓烈的民族情节、拒斥外来事物而缺乏开放精神;重农轻商、重义轻利而局限了科技工商的发展;自负矜持而易于脱离现实等四个方面进行了反思;而周秋光(2001)^[11]则认为湖湘文化的缺陷有四:经济上极冷、政治上极热的两极分化倾向;经世致用的学风在某种程度上造成了湖南人急功近利、缺乏对人的终极关

怀、过于强调经验的作用而忽视了理论的建构;易走极端、保守与激进并存;“楚材晋用”现象较为突出。除此之外,缺乏大局意识、有时窝里斗;不合群、团结精神差;性格急躁、不能虚衷受益;不善纳言和向他人求教;也不善于包装和推销自己,等等。学者们希望在继承和弘扬湖湘文化时,能全面科学地去认识湖湘文化的这些特质和社会作用,进而能有效地遏制和克服其缺失和负面因素,以期湖湘文化在中国乃至世界璀璨的未来。

二 湖湘文化与湖湘人物研究

对湖湘人物的研究,目前主要集中在对近代湖湘人物的研究,分两个层面:一是湖湘人物研究,它又包括对湖湘人物的个案研究,以及湖湘文化与湖湘人物之间关系研究;二是湖湘人才群体研究。

(一)对湖湘人物的个案研究

湖湘人物在中国近现代史上叱咤风云,可以说产生了很多推动中国历史车轮的人物,所以,湖湘人物的研究不仅是湖湘文化研究的重点,而且也是整个中国近现代史研究的重点。对于毛泽东、曾国藩、郭嵩焘的研究是近年来湖湘人物研究的最热点,尤其是对于郭嵩焘的研究近年来颇受学术界关注,大有超越曾国藩研究之势。不仅在史料整理上,大量的郭嵩焘著作得以出版,而且就郭嵩焘的洋务思想、人才思想、外交思想以及郭嵩焘和湘军集团的关系等诸多问题都进行了深入细致的研究,出版和发表了一系列高水平的论文和论著。王兴国^[16]专著《郭嵩焘评传》可以说是这时期郭嵩焘研究的学术大总结。王夫之、魏源、谭嗣同、左宗棠、黄兴、蔡锷和杨度亦是这一时段湖湘人物研究中的热点,其中王夫之和谭嗣同不仅是史学界而且是哲学界的重点研究对象。另外,还有一些湖湘人物长期以来不为学术界所重视和关注,而地位又相当重要的湖湘人物近年来的研究力度也在加大。例如周秋光对熊希龄的系列研究取得了相当大的成果,在八九十年代里一共编著了6部专著,写了近30篇相关论文。饶怀民⁽¹⁹⁹⁹⁾^[17]对于李燮和的研究也颇引人注目,在爬梳史料的基础之上,对史学界关于李燮和在光复会重建、第二次倒孙风潮、上海光复及李陈争督和列名筹安会等问题上的旧论进行了质疑。章犹才和欧阳斌⁽¹⁹⁹⁶⁾^[18]通过对蔡锷的人格进行分析,研究了湖湘文化从“古代传统观念到近代民主革命观念的转化嬗变”,指出湖湘文化在近代的变革大潮中必须“穷通损益”来扬弃陈旧的传统,才能“葆其活力,培育新人”。张云英和罗建英⁽²⁰⁰⁶⁾^[19]通过对毛泽东个性特征的分析研究,认为以王船山为代表的近代湖湘文化,蕴育了毛泽东的独特个性:哲理思维与诗人才情的有机统一的思维模式,造就了毛泽东现实主义与浪漫主义神奇结合的虎气与猴气相统一的独特的个性气质;气化日新、自强不息的奋斗精神,蕴育了毛泽东“动”、“斗”性格;忧国忧民的知识分子群体参政意识,豪迈自负、救中国自湖南始、济天下自我始的历史责任感,造就了毛泽东自信、豪迈、乐观的个性;经世治用的实学思想蕴育了毛泽东注重调查研究的力行意识。

(二)对湖湘文化与湖湘人物之间关系研究

彭大成⁽¹⁹⁹¹⁾^[2]将王夫之视为近代湖湘文化发展的

源头。杨金鑫⁽¹⁹⁹⁵⁾^[4]认为“王船山是湖湘学派承上启下的关键人物”,在明末清初,他继承和发展了湖湘学,使湖湘学“大倡于湖湘,而遍之天下”。王兴国^[16]认为郭嵩焘对于湖湘文化有三大贡献:郭嵩焘是近代探讨湖湘文化优良传统的第一人,宣扬了由屈原、周敦颐至王夫之、曾国藩一脉相传的湖湘文化之精髓;郭嵩焘对近代湖湘文化的兴盛进行了研究,得出了影响湖湘文化发展的三大原因;郭嵩焘不仅在学理上积极宏扬湖湘文化,而且亲身实践湖湘文化中经世致用、兼容并蓄之博大精神。等等。

(三)湖湘文化与近代湖湘人才群体研究

研究湖湘文化绝对不能回避近代的湖湘人才现象,湖地在近代以来一扫蛮夷之风,以令人惊异的速度崛起了一大批近现代叱咤风云的人物,思想家、哲学家、政治家、军事家、战略家、外交家、文学家,等等,可谓灿若星辰,叹为观止。“一部中国近代史,半部由湘人写就”,正是这种情形的真实写照。那么,湖南何以在百余年里一拨接一拨地涌现出那么多名垂青史的人物呢?20世纪90年代以来相关研究有了很大的发展,展开的层面不断地深入,切入的角度也越来越新颖。

关于近代湖湘人才群体兴起的时期,绝大多数研究者将之定为湘军兴盛的咸同年间。历史学家谭其骧认为:“清季以来,湖南人才辈出,功业之盛,举世无双。”陶用舒⁽¹⁹⁹⁶⁾^[20]通过分析道光年间以陶澍为中心的湖湘经世派群体,认为无论在人才的比重和质量上,还是在对后世的影响上它都可以说是近代湖湘人才群体的开端。研究者们最关注的问题还是近代湖湘人才群体产生的原因,对此,学术界兴趣盎然,各抒所见,颇能成一家之言。综合下来,重要的观点有以下几家:

其一,地理和民风的塑造。钱基博和李肖聃⁽¹⁹⁸⁵⁾^[21]较早提出类似的见解,他认为湖南“人杰地灵,大儒迭起,前不见古人,后不见来者,……义以淑群,行必厉己,以开一代之风气,盖地理使之然也。”张朋圆和林增平也先后探索了这种观点。在20世纪90年代的研究者中,朱翔⁽¹⁹⁹⁵⁾^[22]指出湖南的自然地理环境、社会地理环境和政治地理环境都适宜于高层次军政人才的培育。张伟然⁽¹⁹⁹⁵⁾^[23]专门论述了湖南的民风和士人气质,提出了和前人不同的观点,他认为湖南的民风由古代到近代经历了两个方面的变化,“一是从古代的怯懦畏事到近代的强悍果敢,二是从古代的懒惰到近代的勤奋”,民风影响士气,所以湖湘士人在此种民风的熏陶之下形成了特有的果敢、负气和质直的气质。另外,杨念群、陶用舒、周秋光也很关注这一原因。

其二,文化的塑造,这主要是指湖湘学风在近代湖湘人才群体兴盛中的作用。刘四平和吴仰湘⁽²⁰⁰²⁾^[24]引《湘学新报》例言所说:“学术为政治之本,学术明斯人才出”,指出了湖湘学术之蓬勃兴盛和湖湘人才的联袂群起是相伴相随的,宋末和近代是湖湘人才最鼎盛的时期同时亦是湖湘学术最昌明之时。陶用舒⁽²⁰⁰⁰⁾^[25]则专文论叙了湖湘经世之学对湘军人才群的重要作用。杨念群⁽¹⁹⁹⁷⁾^[13]通过湖湘书院作为“湖湘知识阶层凝聚权力的象征”进行了深入地分析,探寻了湘籍学人在咸同以后崛起的深层文化

背景。

其三，群体关系对于人才形成的影响。陈先枢（2000）^[26]认为家族、血缘关系乃至桑梓之情既为人才的脱颖而出营造了氛围，又为人才群体的形成编织了纽带。以家族、血缘关系结成的群体是中国传统社会最主要的群体之一。在这个群体之中，名人的形象、目标和规范往往会成为其亲属、后人行动的指南，成为他们努力达到的标准。朱翔（1995）^[22]提出了近代湖湘在人才规律上的人才团、人才链集聚效应。杨念群（1997）^[13]在这方面也有过许多新颖的表述，例如他认为崇祀先贤远祖是湖湘人士一种独特的文化传承使命，这种文化传承使命“一旦通过婚姻师友之谊的网络与政治军事组织相联接，就会转化为凝聚权力的有效手段”；他还用韦伯的“卡里斯玛共同体”来比附湘军团体，认为这是一种以情感性地缘关系为基础的群体，它通过对于个人感召力的宣扬来建构团体的凝聚力，使得整个团体显现出“精英化倾向”。

其四，近代中国特定的社会历史条件和阶级斗争状况对于人才形成的影响。戴日光和付涛（2007）^[27]认为“自鸦片战争以后，中国面临着—个从传统的封建社会向近代化转型的重大课题，国家和民族亟需杰出人才”，在这种社会历史条件和阶级斗争状况下，湖南近代人才群的产生和成长有了有利的条件和机遇，从而诱发湖南人才群体的崛起，此为外因。

三 湖湘文化与近现代中国关系研究

湖湘文化其最大影响力的发挥便在于它对近代中国现代化的重大促进作用，这亦是湖湘文化引起学术界重视和关注的重要原因，所以关于湖湘文化与近代中国现代化的关系研究是湖湘文化研究中不可或缺的一部分。由于该问题涉及面很广，这里仅就近年来学术界在湖湘文化研究视角之下进行的主要成果作—简单介绍。

（一）湖湘文化与湖南教育研究

对于这个问题的研究，目前主要集中在湖湘文化中所蕴涵的教育思想研究、湖湘文化与湖南教育之间的关系研究等两个方面。

关于湖湘教育思想研究，大多数学者都是对湖湘人物的教育思想开展研究。如王立新（1999）^[28]、唐兆梅和李莉（2000）^[29]分别研究了湖湘学派宗师胡宏的教育思想，从教育目的上，“夫为是学者，非教士子美食逸居，从事辞藻，倖凯名第，盖将使之修身也。身修，然后人伦明，小民亲，而人道立。”阐述了其教育目的首先定位在“修身”上，然后实现“体用合一”。从教育方法论上，第一，坚持“存疑”的原则，强调“读书—切事”应有“见处”。第二，切忌速成，尤忌骄傲。徐善广和张林川（1982）、周慧杰（1992）、唐兆梅和李莉（1999）以及邓天红（1999）分别从不同的视角对王夫之教育思想进行了研究。罗海兵（2003）^[30]从其教育思想的角度探讨魏源教育思想所蕴含的丰富的湖湘文化传统及其对湖湘文化的发展。兰婷和张作岭（2003）^[31]从教育目的、教育作用、教育内容、道德教育以及教育原则与方法等方面研究和探讨了曾国藩的教育思想。然而，从2004年开始—些学者开始从湖湘学派整体角度研究湖湘教育思想。朱璋

龙和张玉萍（2004）^[32]通过对湖湘文化及其蕴涵的教育思想研究，阐述了湖湘教育思想的发展脉络，即为经世实学教育思想—洋务教育思想—维新教育思想—资产阶级教育思想。黄守红和单苹（2004）^[33]研究了湖湘学派强调使学习者“修身成德，明体达用，学以致用，匡济时艰”的教育目的和“知行互进、坚持存疑、提倡讲论”的教育方法。

关于湖湘文化与湖南教育之间的关系研究。蒋作斌（2002）^[34]阐释了湖湘文化的内涵和特点，揭示湖湘文化的传承是怎样为湖南教育的发展提供文化土壤的问题，并进而探讨了在当今社会我们又将怎样继承和发扬优良的湖湘文化传统来为湖南教育的发展服务。舒放、黎梦龙和陈选才（2004）^[35]通过从古到今湖南教育的起始、初兴、兴盛与现代教育的兴起和发展四个阶段分析，论述了湖湘文化和湖南教育是一脉相承的，具有兼容性、合—性和同—目的性的“血缘”关系。李选才、舒放、黎梦龙等（2005）^[36]研究了湖南教育多元化格局与湖湘文化交互渗透的关系问题，等等。

（二）关于湖湘文化与洋务思潮的关系研究

周辉湘（1998）^[37]专文进行了论述。他认为洋务派的首领们经过对湖湘文化集大成者王夫之经世济民思想的继承，“架起了一座由湖湘文化通向洋务思潮的桥梁”。但是，湖湘文化在孕育了洋务思潮的同时，它只是一种封建统治的“自我调节理论”，故而这种“经世观”只能为封建统治进行输血，而不能为中国的现代化制造新鲜血液。

（三）湖湘文化与戊戌维新研究

湖南是戊戌维新时期最富朝气的省份，湖南由一个保守落后的内陆省份—跃成为变法维新之领头羊，历来是学术界研究之重点。过去，该问题的研究多集中于对变法形势、机构、人物、影响和变法中的新旧之争，近年来的研究则越来越注重对这一事件背后所蕴涵的区域文化因素进行发掘。郑焱（1994）^[38]认为湖南的维新思潮具有其独特性，即便是湖南维新派的激进人物谭嗣同主张的人格觉醒与平等学说，它的广泛传播是湖湘维新运动蓬勃发展的思想基础。罗志田（1998）^[39]围绕“近代湖南区域文化的主流究竟是趋新还是守旧？”这—具体问题，从湖南区域文化的一些特性入手，探讨这—特定区域文化语境对湘籍人士思想观念和社会行为的影响。认为“趋新而非守旧是近代湖湘区域文化的主流趋向”，而这种趋新来源于对魏源、郭嵩焘、曾纪泽“确立为正面形象并与以前曾、左—辈的趋新形象结合，而确立的以趋新为表征的近代湖南文化传系”的认同，新旧之争从根本上来讲只是学风之争。

（四）辛亥革命时期湘籍志士的研究

湘籍志士是辛亥革命时期革命派的重要力量，这期间对于他们的研究主要有：饶怀民（1993）^[40]对辛亥革命时期湖南的会党进行了探讨，认为他们具有首领素质高、组织严密、纪律严格、注重联合、以形成战略格局、以纳入资产阶级民主革命的轨道等特征，对于全国的革命形势起了很大的推进作用。有的研究者通过研究辛亥革命时期在两湖发生的重大革命事件中湘籍志士的联络活动，论证了湘籍志士在两湖革命运动中重大作用，促成了“湖北首义，湖南首应”的壮举。饶怀民（2001）^[41]研究了辛亥革命时期湘籍

志士的舆论宣传,认为湖湘志士不仅是战场上的英雄而且无愧为舆论界的骄子。还有的研究者针对学术界否定排满革命,进而怀疑暴力革命的倾向,对湖南的排满革命进行了思考,得出了“湖南无疑是近代中国革命的策源地之一,而排满革命思潮是湖南革命思潮的源头”,“排满革命促成了近代‘湖南意识’的空前觉醒,也是湖南近半个世纪人民民主革命的第一声春雷”的结论。

四 湖湘文化的其他研究

(一)历史地理学视角下的湖湘文化研究

历史学家谭其骧较早对湖南的历史地理进行研究,然而,继谭以后则鲜有研究成果。张伟然在1995年出版的著作《湖南历史文化地理研究》可以说弥补了这一缺憾^[23]。该书运用了多学科的研究方法和手段,对湖湘文化从先秦到清末各个时期的文化要素之分布、差异和变迁以及该文化区域发展之背景、格局、地理环境、行政建制和移民等因素进行了论述。另外,周跃云也专门论叙了湖湘文化和湖南地理之间的关系。朱翔则对近现代湖南的人才之地理分布进行了论述,同时探讨了近现代湖南人才产生和湖南地理环境之间的内在联系。

(二)文艺学视角下的湖湘文化研究

主要论及湖南文学与湖湘文化之间的关系,相关的研究者有:田中阳、欧阳斌和等。田中阳^[42]在其专著《湖湘文化精神与二十世纪湖南文学》一书中提出了三个重要观点:其一,“屈贾情结”作为“经世致用”的心灵燭火,造就了湖湘现当代文学的磅礴大气和灿烂辉煌;其二,“经世致用”也对中国的近代文学产生负面影响,这种负面影响主要表现在文学服从于政治功用,讲求急功近利、急于求成以至形成否定知识、轻视知识的极端;其三,湖湘精神要在新时期的文学事业中发挥更大的作用,就必须改造湖湘文化让她真正成为—种开放的、多元的、淡泊明志的文化。欧阳斌认为流寓文化、理学文化、红色文化和地域民俗文化构成了湖湘文化的主体内容,也是湖湘文化的四大支柱,这是湖南文学审美品格产生的文化背景。在此基础上产生的具有湖湘特色的文学审美品格主要包括:慷慨大气、辞藻华美和浪漫主义的楚味;经邦济世、忧国忧民和针贬时弊的辣味;浓郁湘地风情的俗味。钟友循的《20世纪中国文学论稿》从文化学、社会学的角度对湖南文学与湖湘文化等进行了审视,在其《文学的缺失还是文化的缺失》—文中,他找寻了湖湘人没有出现文化巨人的原因:—是湖湘人的某些精神文化特征雷同;二是创作中缺乏—种本应属于作家本人艺术家品格之要素的内在的、强烈的内在激动;三是湖南小说的乡土情感缺乏思想深刻性、现代意识与现代观念、高境界大眼光史诗品格等大气的东西。

(三)湖湘史学视角下的湖湘文化研究

伍成泉(2001)^[43]通过对晚清湘人文集的大致介绍,分析了晚清湘人文集在政治、军事、经济和社会文化方面所具有的重要史料价值。李绍平(2001)^[44]对近代湖湘史学进行了回顾和总结,认为近世的湖湘史家高举爱国主义的旗帜,着重史学形式和内容的更新,并且首开了当代史和鸦片战争史的研究,同时在晚清的考据史学上也取得了重大的

成就。

(四)湖湘少数民族文化等其他湖湘文化研究

田茂军(2003)^[45]通过对苗族女红文化的研究,总结了苗族女红的文化内涵:生命意识的感悟、艺术之美的张扬、情感思想的载体、个体创作的传承。郑英杰和谷遇春(2004)^[46]对湘西少数民族文化资源特色进行了总结,提出了对湘西少数民族文化资源保护性的开发战略,还有的学者对土家族文化等也进行了相关的研究。另外,冉毅介绍了湖湘文化在日本的影响;王兴国则对湖湘文化的现代化进行了探讨,等等。

总而言之,学术界对湖湘文化的研究是硕果累累,但要想对湖湘文化的研究取得更大的成果,更好地为湖南政治、经济、文化等服务,还需要学者们作出更大的努力。

参考文献:

[1] 谢涛. 20世纪90年代以来湖湘文化研究综述[J]. 益阳师专学报, 2002 23(5): 62—66

[2] 彭大成. 湖湘文化与毛泽东[M]. 长沙: 湖南出版社, 1991.

[3] 周跃云. 湖南地理与湖湘文化求索[J]. 1993 (3): 115—118

[4] 杨金鑫. 王船山是湖湘学派承上启下的关键人物[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 1995 24(5): 80—83

[5] 罗福惠. 近代湖湘文化鸟瞰[J] //岳麓书院1010年周年纪念文集(第1辑).

[6] 罗敏中. 论湖湘文化之源及其‘蛮’的特性[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 1997 (5): 60—64

[7] 陈甲标. 湖湘文化兼容性特性的形成与影响[J]. 湖南社会科学, 2000 (6): 51—55

[8] 周秋光. 湖湘文化学术研讨会综述[N]. 光明日报, 1999—07—30

[9] 陈先枢. 试论湖湘学风的特征[J]. 湖南社会科学, 1997 (2): 61—65

[10] 谭双泉, 章献才. 略论近代湖湘文化嬗变中的若干特点[J]. 湖南社会科学, 1997 (3): 69—73

[11] 周秋光. 湖湘文化的个性特征及其缺陷[J]. 船山学刊, 2001 (4): 27—32

[12] 管仕福. 从湘籍历史名人的思想共性看湖湘文化的特征[J]. 衡阳师范学院学报(社会科学), 2004 25(4): 100—103

[13] 杨念群. 儒学地域化的近代形态——三大知识群体互动的比较研究[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1997.

[14] 卢清华, 周芬芬. 论湖湘文化和湖南人精神[J]. 船山学刊, 2006 (3): 40—42

[15] 谭长富, 康化夷. 湖湘文化的反思[J]. 求索, 2004 (6): 150—152

[16] 王兴国. 郭嵩焘评传[M]. 南京大学出版社, 2000

[17] 饶怀民. 李燮和研究中的几个问题[J]. 求索, 1999 (2): 108—112

[18] 章犹才, 欧阳斌. 从蔡锷人格的复杂性看湖湘文化的

- 近代嬗变[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 1996 (6): 80—84
- [19] 张云英, 罗建英. 论湖湘文化对毛泽东 个性特征的影响[J]. 船山学刊, 2006 (3): 38—39
- [20] 陶用舒. 论湖南近代人才群体形成的标志[J]. 求索, 1996 (5): 114—118
- [21] 钱基博, 李肖 聃. 近百年湖南学风。湘学略[M]. 长沙: 岳麓书社, 1985
- [22] 朱 翔. 近现代湖南人才地理研究[J]. 地理学报, 1998 53(3): 279—284
- [23] 张伟然. 湖南历史文化地理研究[M]. 上海: 复旦大学出版社, 1995
- [24] 刘四 平, 吴仰湘. 论湖湘学术之兴与湖湘人才之盛[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2002 31(1): 116—121.
- [25] 陶用舒. 湘军人才群和经世致用之学[J]. 益阳师专学报, 2000 21(4): 73—77.
- [26] 陈先枢. 论湖南近代人才群体及其形成原因[J]. 湖南社会科学, 2000 (1): 65—67
- [27] 戴日光, 付 涛. 论近代湖南人才辈出的原因[J]. 桂林航天工业高等专科学校学报, 2007 (2): 127—129
- [28] 王立新. 胡宏的教育思想与实践[J]. 长沙电力学院学报(社会科学版), 1999 14(3): 71—74
- [29] 唐兆梅, 李莉. 论湖湘学派大师胡宏的教育思想[J]. 零陵师范高等专科学校学报, 2000 21(2): 44—47
- [30] 罗海兵. 魏源教育思想与湖湘文化[J]. 邵阳学院学报(社会科学), 2003 2(4): 76—78
- [31] 兰 婷, 张作岭. 论曾国藩的教育思想[J]. 吉林师范大学学报(人文社会科学版), 2003 (3): 116—118
- [32] 朱璋龙, 张玉萍. 湖湘教育思想的近代嬗变[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2004 17(11): 11—15
- [33] 黄守红, 单 苹. 湖湘学派教育思想的现代启示[J]. 湖南科技大学学报(社会科学版), 2004 7(6): 126—128
- [34] 蒋作斌. 略论湖湘文化对湖南教育的影响[J]. 湖南社会科学, 2002 (3): 134—136
- [35] 舒 放, 黎梦龙, 陈选才. 湖湘文化与湖南教育的血缘关系初论[J]. 当代教育论坛, 2004 (9): 5—8
- [36] 李选才, 舒 放, 黎梦龙, 等. 湖南教育的多元格局与湖湘文化的交互渗透[J]. 当代教育论坛, 2005 (6): 46—49
- [37] 周湘辉. 湖湘文化与洋务思潮关系略论[J]. 求索, 1998 (1): 112—117.
- [38] 郑 焱. 论湖南维新时期的社会思潮[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 1994 (3): 98—102
- [39] 罗志田. 近代湖南区域文化与戊戌新旧之争[J]. 近代史研究, 1998 (5): 51—70
- [40] 饶怀民. 论辛亥革命时期湖南会党的特征[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 1993 (2): 98—102
- [41] 饶怀民. 辛亥革命时期湘籍志士的舆论宣传[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2001 30(5): 74—80
- [42] 田中阳. 湖湘文化精神与二十世纪湖南文学[M]. 长沙: 岳麓书社, 2000.
- [43] 伍成泉. 晚清湘人文集及其史料价值初探[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2001 30(4): 70—75
- [44] 李绍平. 近代湖湘史学论略[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2001 30(1): 109—114.
- [45] 田茂平. 苗族女红文化的特色与内涵[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2003 24(1): 80—83
- [46] 郑英杰, 谷遇春. 湘西少数民族文化资源特色及保护性开发[J]. 民族论坛, 2004 (11): 16—18

An Overview of Huxiang Culture

LU Ling^a & MI Hua^b

(^a Organization Department Hunan University of Science and Technology Xiangtan 411201 China)

(^b School of Law Hunan University of Science and Technology Xiangtan 411201 China)

Abstract: Huxiang Culture is a regional culture that is formed, developed and spread within the territory of Hunan Province. Scholars should exert much more efforts not only to further carry forward the contemporary values of Huxiang Culture, but also to facilitate its inheritance, innovation and application in modern times, so as to invigorate Huxiang Culture under the new historical conditions.

Key words: Huxiang Culture; characters of Hunan; China in modern and contemporary times

(责任编辑 杨凤娥)